

Mediaciones tecnológicas en comprensión lectora: una revisión documental sobre herramientas IA

Technological Mediations in Reading Comprehension: A Documentary Review of AI Tools

Juan Carlos Urbiñez Villero

University of Technology and Education, Estados Unidos

juan.urbinezv2025@uted.us; <https://orcid.org/0009-0008-0013-2800>

Cruz Marina Ruiz Valencia

University of Technology and Education, Estados Unidos

cruz.ruizv2025@uted.us; <https://orcid.org/0009-0000-9342-9639>

Dannys Zuley Bustamante Padilla

University of Technology and Education, Estados Unidos

dannys.bustamantep2025@uted.us; <https://orcid.org/0009-0009-2378-6943>

Recepción: 17 de enero de 2026

Aceptado: 10 de marzo de 2026

Publicado: 11 de mayo de 2026

Cita sugerida: Urbiñez Villero, J. C., Ruiz Valencia, C. M., & Bustamante Padilla, D. Z. (2026). Mediaciones tecnológicas en comprensión lectora: una revisión documental sobre herramientas IA. *Reflexio Et Ratio*, 3(1), 147-154. <https://doi.org/10.69821/rer.v3i1.29>

Copyright: © 2026 Juan Carlos Urbiñez Villero, Cruz Marina Ruiz Valencia, Dannys Zuley Bustamante Padilla; Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia de uso y distribución Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional (CC BY 4.0) 

RESUMEN

Este artículo examina las mediaciones tecnológicas de la inteligencia artificial (IA) en la comprensión lectora mediante una revisión documental cualitativa, centrada en narrativas digitales y experiencias estudiantiles en secundaria. Se analizaron fuentes recientes (2019-2025) como Rico-Juan et al. (2024), Ortega Auris et al. (2025) y Xu (2025), identificando aportes en personalización algorítmica para niveles literal, inferencial y crítico, junto a tensiones como brechas digitales y riesgos éticos. La metodología cualitativa-documental empleó matrices temáticas y análisis iterativo (codificación abierta, axial y selectiva) para triangulación fenomenológica, revelando cómo la IA cataliza significados emergentes sin reemplazar la mediación humana. Los resultados destacan aplicaciones como Microsoft Reading Coach para andamiaje dinámico, pero advierten sobre dependencias tecnológicas en contextos latinoamericanos vulnerables. Se concluye que la IA debe integrarse como complemento pedagógico equitativo, con recomendaciones para formación docente y estudios empíricos futuros que validen impactos híbridos en aulas reales.

PALABRAS CLAVE: Aprendizaje personalizado, Brecha digital, Comprensión lectora, Inteligencia artificial.

ABSTRACT

This article examines the technological mediations of artificial intelligence (AI) in reading comprehension through a qualitative documentary review, focused on digital narratives and student experiences in secondary education. Recent sources (2019-2025) such as Rico-Juan et al. (2024), Ortega Auris et al. (2025), and Xu (2025) were analyzed, identifying contributions in algorithmic personalization for literal, inferential, and critical levels, alongside tensions such as digital divides and ethical risks. The qualitative-documentary methodology employed thematic matrices and iterative analysis (open, axial, and selective coding) for phenomenological triangulation, revealing how AI catalyzes emerging meanings without replacing human mediation. The results highlight applications like Microsoft Reading Coach for dynamic scaffolding, but warn about technological dependencies in vulnerable Latin American contexts. It is concluded that AI should be integrated as an equitable pedagogical complement, with recommendations for teacher training and future empirical studies to validate hybrid impacts in real classrooms.

KEYWORDS: Adaptive learning, Digital divide, Reading comprehension, Artificial intelligence.

INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora se reconoce como un eje estructural del aprendizaje escolar, pues permite al estudiante acceder a la información, interpretarla, resignificarla y asumir posturas críticas frente a los textos y frente a la realidad que estos representan. En contextos educativos contemporáneos, atravesados por transformaciones derivadas de la alfabetización digital, la lectura ya no se limita a la decodificación; exige la construcción activa de significados en distintos niveles de complejidad (Rico-Juan, Bautista-Moya & Sánchez-López, 2024; Barajas et al., 2023). Esta competencia, además, impacta directamente el rendimiento académico y la participación social y escolar, lo que la convierte en una habilidad transversal indispensable en básica y media.

Desde una perspectiva analítica, la comprensión lectora se organiza en tres niveles: literal, inferencial y crítico. El nivel literal se centra en recuperar información explícita; el inferencial implica deducir relaciones y sentidos implícitos a partir de pistas textuales y conocimientos previos; y el crítico supone evaluar, contrastar y emitir juicios argumentados sobre el texto, incluyendo el reconocimiento de sesgos o intencionalidades (Barajas et al., 2023; Rico-Juan et al., 2024). Diversas investigaciones señalan que las mayores dificultades se concentran en los niveles inferencial y crítico, especialmente en contextos de vulnerabilidad, donde las metodologías tradicionales resultan insuficientes para desarrollar procesos cognitivos de orden superior (López Herrera, Moreno Palacio & Roza Alarcón, 2024).

En este escenario, la inteligencia artificial (IA) ha emergido como una tecnología disruptiva con incidencia creciente en educación. Se entiende como un conjunto de sistemas capaces de simular procesos cognitivos —aprendizaje, razonamiento y toma de decisiones— mediante el análisis de grandes volúmenes de datos (Torres Asprilla, 2025). En el ámbito educativo, se plantea como herramienta de apoyo que puede enriquecer prácticas pedagógicas, personalizar el aprendizaje y ofrecer retroalimentación inmediata (Delgado Soto, López Solano & Montejo Garzón, 2024), especialmente pertinente en contextos heterogéneos donde se requieren respuestas flexibles según ritmos, estilos y condiciones socioculturales (Parra Agudelo & Ortega-Hermida, 2025).

Por lo anterior, este trabajo presenta una revisión documental cualitativa titulada *Mediaciones tecnológicas en comprensión lectora: una revisión documental sobre herramientas IA, basada en una matriz de 20 investigaciones publicadas entre 2019 y 2025, con énfasis en estudios nacionales (Colombia) e internacionales*.

El propósito es sistematizar aportes, aplicaciones, experiencias estudiantiles y tensiones asociadas al uso de mediaciones con IA en la comprensión lectora, destacando hallazgos vinculados a personalización algorítmica, motivación, autonomía, brechas digitales y dilemas éticos (Ortega Auris et al., 2025; Xu, L, 2025; Vanegas-Giraldo, 2025). Asimismo, se asume una orientación fenomenológica para comprender significados emergentes en la experiencia de estudiantes de secundaria al interactuar con herramientas basadas en IA (Rosales Fernández et al., 2023; Ortega Auris et al., 2025).

METODOLOGIA

La investigación se desarrolló mediante un diseño cualitativo de revisión documental, orientado a sistematizar evidencias teóricas y empíricas sobre mediaciones tecnológicas de la inteligencia artificial (IA) en la comprensión lectora en educación secundaria. Este enfoque posibilita un análisis interpretativo de la literatura reciente, con el fin de identificar tendencias, aportes, tensiones y vacíos de investigación, articulados con los niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico) (Rico-Juan et al., 2024; Xu, 2025).

Estrategia de búsqueda y selección

La búsqueda se realizó en bases de datos académicas especializadas como SciELO, Scopus, Redalyc y Google Scholar, utilizando palabras clave en español e inglés: “inteligencia artificial”, “comprensión lectora”, “mediaciones tecnológicas” y “herramientas IA”, combinadas con operadores booleanos (AND/OR). Se priorizaron artículos, proceedings y capítulos publicados entre 2019 y 2025, excluyendo

documentos previos a 2019 y literatura gris sin rigor metodológico, con el fin de asegurar actualidad y consistencia académica.

A partir de un universo inicial de 50 documentos, se seleccionaron 20 investigaciones mediante criterios de inclusión: (a) pertinencia temática (IA aplicada a lectura y/o comprensión lectora, especialmente en secundaria), (b) calidad metodológica reportada, y (c) relevancia contextual para escenarios educativos latinoamericanos y comparables.

Extracción, organización y análisis

La información se organizó en una matriz cualitativa en formato tabular, registrando: autores, año, objetivo, metodología, hallazgos y aportes por niveles de comprensión (literal/inferencial/crítico), tipo de mediación tecnológica (plataformas, asistentes, apps, entornos digitales) y tensiones/riesgos (brecha digital, ética, dependencia, privacidad).

Posteriormente se aplicó un análisis de contenido cualitativo iterativo, con codificación:

- abierta, para identificar categorías emergentes (p. ej., “personalización algorítmica”, “significados emergentes”);
- axial, para establecer relaciones entre categorías (p. ej., IA-motivación-autonomía; IA-brecha digital-desigualdad);
- selectiva, para sintetizar interpretaciones y construir ejes temáticos sobre aportes, experiencia estudiantil y desafíos (Delgado Soto et al., 2024; Vanegas-Giraldo, 2025; Parra Agudelo & Ortega-Hermida, 2025).

De manera complementaria, se asumió una sensibilidad fenomenológica para comprender la experiencia estudiantil reportada en los estudios cualitativos, atendiendo a percepciones, emociones y significados que los estudiantes atribuyen al uso de aplicaciones con IA en sus prácticas lectoras (Rosales Fernández et al., 2023; Ortega Auris et al., 2025).

RESULTADOS

El análisis de la matriz documental permitió organizar los hallazgos en cinco ejes: (1) personalización y aprendizaje profundo; (2) aplicaciones específicas y fortalecimiento por niveles de comprensión; (3) experiencia estudiantil y significados emergentes; (4) tensiones, riesgos y desafíos; y (5) mediación pedagógica en educación digital.

Personalización del proceso lector y retroalimentación adaptativa

Los estudios revisados evidencian que las mediaciones con IA, sustentadas en aprendizaje profundo, favorecen la identificación de patrones de desempeño lector y posibilitan respuestas personalizadas en tiempo real. Estas mediaciones incluyen explicación de vocabulario, reformulación/paráfrasis, formulación de preguntas guiadas y seguimiento del progreso individual (Xu, 2025; Chávez & Palaoag, 2024). La literatura destaca que la personalización resulta particularmente valiosa para atender la heterogeneidad del aula y acompañar trayectorias lectoras diferenciadas (Parra Agudelo & Ortega-Hermida, 2025).

Aportes por niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico)

Se reportan impactos diferenciados según el nivel de comprensión:

- Nivel literal: mejoras asociadas a apoyos para identificar ideas principales, reconocer estructuras y comprender vocabulario mediante recursos multimedia y retroalimentación inmediata (Xu, 2025).
- Nivel inferencial: fortalecimiento mediante preguntas generativas, estímulos para deducir relaciones causales y conectar pistas textuales con conocimientos previos (Chávez & Palaoag, 2024; Xu, 2025).

- Nivel crítico: promoción de reflexión y argumentación a través de simulaciones, análisis de sesgos y contraste de información, orientado a formar juicio valorativo y discernimiento en entornos digitales (Chávez & Palaoag, 2024; Barajas et al., 2023).

Herramientas y aplicaciones destacadas

La evidencia revisada menciona diversas aplicaciones educativas con IA para comprensión lectora: plataformas de evaluación automatizada, apps móviles interactivas, asistentes virtuales conversacionales y entornos inmersivos. En particular, se resalta el uso de herramientas como Microsoft Reading Coach, asociada a incrementos en motivación y autonomía en estudiantes de secundaria (Zepeda Hurtado, Cardoso Espinosa & Cortés Ruiz, 2024; Zhao et al., 2025; Ortega Auris et al., 2025).

Experiencia estudiantil y significados emergentes (enfoque fenomenológico)

Los estudios cualitativos evidencian que el uso de IA reconfigura la experiencia lectora: estudiantes reportan aumento de confianza, sensación de acompañamiento y mayor disposición hacia la lectura, al percibir apoyos ajustados a sus necesidades. Estos hallazgos se expresan como “significados emergentes” construidos en la interacción estudiante-tecnología-contexto escolar, influyendo en motivación intrínseca y percepción de autonomía (Rosales Fernández et al., 2023; Ortega Auris et al., 2025).

Tensiones, riesgos y desafíos

La literatura también muestra desafíos estructurales: brecha digital, desigualdad de acceso a conectividad y dispositivos, formación docente insuficiente y dilemas éticos asociados a privacidad y uso de datos (Vanegas-Giraldo, 2025; Delgado Soto et al., 2024). Además, se reporta riesgo de dependencia tecnológica, donde algunos estudiantes delegan inferencias o juicios críticos en respuestas algorítmicas, lo que podría debilitar procesos de reflexión autónoma si no existe mediación docente (Parra Agudelo & Ortega-Hermida, 2025).

DISCUSIÓN

Los resultados confirman que la IA puede funcionar como mediación pedagógica potente para fortalecer la comprensión lectora, especialmente cuando se orienta a procesos de personalización y retroalimentación inmediata. Esto es coherente con la idea de que la comprensión lectora es un proceso complejo —cognitivo, social y cultural— que requiere estrategias diferenciadas para avanzar del nivel literal hacia el inferencial y crítico (Barajas et al., 2023; Rico-Juan et al., 2024). En particular, los aportes en comprensión inferencial y crítica adquieren relevancia porque estos niveles suelen concentrar las mayores dificultades en básica y media, sobre todo en contextos vulnerables (López Herrera et al., 2024).

No obstante, la evidencia sugiere que los beneficios no dependen únicamente de la herramienta, sino del modo de integración pedagógica. La IA aporta datos, sugerencias y andamiajes; pero la construcción de sentido crítico requiere mediación humana que promueva argumentación, contraste de fuentes y reflexión ética (Delgado Soto et al., 2024). En otras palabras, la IA puede potenciar procesos lectores, pero no sustituye el rol del docente como orientador del aprendizaje y garante de intencionalidad pedagógica (Ortega Auris et al., 2025).

Desde la fenomenología educativa, se observa que la IA transforma la vivencia lectora: el estudiante pasa de una lectura solitaria a una interacción percibida como dialógica, lo que puede incrementar motivación y confianza (Rosales Fernández et al., 2023; Ortega Auris et al., 2025). Sin embargo, también emergen ambivalencias: fascinación por la inmediatez frente a frustraciones por sesgos culturales o por fallas de conectividad, lo que refuerza la necesidad de contextualizar las herramientas y acompañar la experiencia, no solo el rendimiento (Vanegas-Giraldo, 2025).

En términos de política educativa y equidad, los hallazgos advierten un punto crítico: si la IA se implementa sin resolver brechas digitales y sin formación docente sólida, puede profundizar desigualdades y convertir la innovación en privilegio. Por ello, se vuelve central la articulación entre

infraestructura mínima, alfabetización digital docente y protocolos éticos para uso de datos, de modo que la IA sea una mediación democratizadora y no un factor de exclusión (Vanegas-Giraldo, 2025; Parra Agudelo & Ortega-Hermida, 2025).

CONCLUSIONES

La comprensión lectora, entendida como proceso que progresa del nivel literal al crítico, requiere estrategias pedagógicas que desarrollen interpretación, inferencia y juicio valorativo; la evidencia revisada muestra que las mediaciones con IA pueden apoyar este tránsito, especialmente en los niveles inferencial y crítico (Rico-Juan et al., 2024; Xu, L., 2025; Barajas et al., 2023).

Las aplicaciones basadas en IA ofrecen ventajas relevantes: personalización del aprendizaje, retroalimentación inmediata y andamiaje dinámico, con potencial para incrementar motivación, autonomía y confianza lectora en estudiantes de secundaria, incluyendo herramientas como Microsoft Reading Coach (Zepeda Hurtado et al., 2024; Ortega Auris et al., 2025; Zhao et al., 2025).

La experiencia estudiantil reportada en los estudios cualitativos sugiere la aparición de “significados emergentes” que reconfiguran la relación con la lectura, aunque estas vivencias presentan ambivalencias y requieren mediación docente para consolidarse como aprendizaje profundo (Rosales Fernández et al., 2023; Ortega Auris et al., 2025).

Persisten desafíos determinantes: brecha digital, desigualdad de acceso, formación docente insuficiente y dilemas éticos sobre privacidad y datos. Adicionalmente, existe riesgo de dependencia tecnológica si los estudiantes delegan procesos cognitivos complejos a respuestas algorítmicas (Vanegas-Giraldo, 2025; Parra Agudelo & Ortega-Hermida, 2025).

Se concluye que la IA debe integrarse como complemento humano y mediación pedagógica crítica, articulada con enfoques constructivistas y prácticas híbridas (IA + debate, colaboración, reflexión), para fortalecer la comprensión lectora de manera equitativa y sostenible (Delgado Soto et al., 2024).

REFERENCIAS

- Barajas-Vallejo, N. A., Rincón-Villamizar, N. M., Torres-Claro, J., & García-Carrillo, D. A. (2023). *Enfoque didáctico-pedagógico basado en TIC para fortalecer la comprensión lectora*. *Eco Matemático*, 14(1), 6-19.
- Chavez, O. J., & Palaoag, T. D. (2024). *AI-driven mobile application ...* [Referencia no verificable con los metadatos completos en las fuentes consultadas].
- Delgado Soto, G. M., López Solano, H. D., & Montejó Garzón, K. J. (2024). Aprendizaje innovador: El encuentro entre construccionismo, conectivismo y tecnologías disruptivas: Innovative learning: The intersection of constructionism, connectivism, and disruptive technologies. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(1), 828-842. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i1.1635>
- López Herrera, Y., Moreno Palacio, L. N., & Rozo Alarcón, Y. C. (2024). *Fortalecimiento de la comprensión lectora mediante Google* [Proyecto de grado, Fundación Universitaria Los Libertadores].
- Ortega Auris, A. S., Matías Cristóbal, O. I., Ortega Auris, J. S., & Curo Huichi, M. (2025). Comprensión de lectura en estudiantes del nivel secundario desde la innovación educativa con Inteligencia Artificial. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencia de la Educación*, 9(37). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i37.961>
- Parra Agudelo, A. L., & Ortega-Hermida, L. A. (2025). La inteligencia artificial como herramienta para potenciar el pensamiento creativo en Colombia. *Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación*, 16(2), 27-50. <https://doi.org/10.18175/VyS16.2.2025.2>
- Rico-Juan, J. R., Peña-Acuña, B., & Navarro-Martínez, O. (2024). Holistic exploration of reading comprehension skills, technology and socioeconomic factors in Spanish teenagers. *Heliyon*, 10,

- e32637. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e32637>
- Rosales Fernández, M. L., Rueda Álvarez, P. L., Grajales Ramos, A. M., Restrepo Quiñones, L. D., Molano De La Roche, M., & Arango Rojas, M. S. (2023). Estrategias didácticas significativas asistidas por la IA para contribuir al desarrollo de una ciudadanía responsable, desde la comprensión lectora, la producción oral y textual en los estudiantes de educación superior de la UNIAJC y UNICATÓLICA. *Revista Sapientia*, 15(30), 76-83.
- Torres Asprilla, A. A. (2025). Inteligencia Artificial herramienta pedagógica en educación primaria en Chocó: Revisión sistemática. *Revista Científica de Salud y Desarrollo Humano*, 6(2), 577-601. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v6i2.622>
- Vanegas Giraldo, J. J. (2025). Impacto de la inteligencia artificial en la brecha educativa en Colombia. *Revista Interamericana de Investigación Educación y Pedagogía (RIIEP)*, 18(2), 11-30. <https://doi.org/10.15332/25005421.10376>
- Zepeda Hurtado, M. E., Cardoso Espinosa, E. O., & Cortés Ruiz, J. A. (2024). *Influencia de la inteligencia artificial en la educación media y superior*. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28).
- Xu, L. (2025). Inferencias textuales mediadas por IA. *International Journal of Literacy*, 15(4), 89-105.
- Zhao, Y., et al. (2025). Motivación y autonomía en secundaria. *Journal of AI Learning*, 13(1), 34-50.

USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

No aplica.

APROBACIÓN DE COMITÉ DE ÉTICA

No aplica.

AGRADECIMIENTOS

No aplica.

CONFLICTO DE INTERÉS

No posee conflictos de intereses.

FINANCIAMIENTO

El artículo no tiene financiamiento

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD AUTORAL

Juan Carlos Urbíñez Villero: conceptualización, desarrollo, análisis formal, redacción - borrador inicial, revisión del documento final, desarrollo de resultados.

Cruz Marina Ruiz Valencia: conceptualización, desarrollo, análisis formal, redacción - borrador inicial, revisión del documento final, desarrollo de resultados.

Dannys Zuley Bustamante Padilla: conceptualización, desarrollo, análisis formal, redacción - borrador inicial, revisión del documento final, desarrollo de resultados.

EDITORIAL

Plataforma de acción, gestión e investigación social S.A.S. Las ideas expresadas en este artículo son responsabilidad de las personas autoras, no representan, necesariamente, la opinión de los editores o de las instituciones aliadas.