

Bitácora 6

LA TRASTIENDA TECNOLÓGICA EN OJS: LO QUE POCOS VEN EN LA ADMINISTRACIÓN DE REVISTAS CIENTÍFICAS

Dagoberto Salas Zendejo⁶

Kevin Amilcar Hernández Gutiérrez⁷

Recibido: 11 Nov. 2025 | Aceptado: 13 May. 2026 | Publicado: 31 Jul. 2026

⁶Universidad Autónoma de Nuevo León, San Nicolás de los Garza, Nuevo León, México.

✉ dagoberto.salas@uanl.mx  <https://orcid.org/0000-0002-2550-3435>

⁷Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, La Libertad, El Salvador.

✉ kahernandezg@uca.edu.sv  <https://orcid.org/0009-0005-6780-1106>

Autor de correspondencia: Kevin Amílcar Hernández Gutierrez, kahernandezg@uca.edu.sv

RESUMEN

Se analizan los desafíos tecnológicos menos visibles asociados con la gestión editorial utilizando la plataforma de Acceso Abierto Open Journal System (OJS). A pesar de su amplia adopción, la gestión técnica detrás de la plataforma —la "trastienda tecnológica"— presenta complejidades que a menudo son subestimadas por los equipos editoriales. Se describen y examinan detalladamente los procesos de migración entre versiones de OJS, ejemplificando retos al pasar de versiones como la v. 3.3 y v. 3.4, basándonos en la experiencia de la administración de más de 60 revistas. Este trabajo aborda los riesgos de pérdida de datos, la integridad de la información y los conflictos de compatibilidad de los plugins durante estas transiciones. Además, se analizan las automatizaciones mediante la implementación e instalación de plugins y scripts esenciales para mejorar el flujo editorial. Los hallazgos, presentados como relatos técnicos, muestran que los retos técnicos poco visibles, como la seguridad, la actualización de plugins no nativos y la personalización visual del portal, son constantes y cruciales. Estos desafíos requieren la

formación técnica y adaptabilidad de los cuerpos editoriales. Se concluye que para asegurar la sostenibilidad y estabilidad técnica, es fundamental que la comunidad editorial adopte OJS plenamente como un gestor de publicaciones y no solo para publicar, sino como una herramienta para explotar al máximo las potencialidades que OJS ofrece en materia de administración de la publicación científica, y que existe una serie de contingencias que deben considerarse planificadamente para asegurar una experiencia de usuario estable en las plataformas de toda revista científica.

Palabras clave: Open Journal System, Ciencias de la información, Sistemas de gestión documental, Informática y desarrollo.

6.1. INTRODUCCIÓN

Es fundamental abordar con detenimiento algunas de las problemáticas más recurrentes para los cuerpos editoriales las cuales en muchas ocasiones están sopesadas en el mantenimiento técnico de la revista y su plataforma, muchas veces el personal de un cuerpo editorial no posee los conocimientos técnicos necesarios para administrar, configurar y actualizar los componentes informáticos que requiere la administración de una publicación científica, por lo que se vuelve un desafío para cada grupo el poseer o el conocimiento o un profesional de la información para ejecutar dichas tareas. Este estudio busca ser una herramienta de evaluación para revistas emergentes y revistas consagradas, que si bien es cierto OJS posee una amplia adopción pero que en muchas ocasiones los cuerpos editoriales se enfrentan a problemas de mantenimiento de sus plataformas de gestión editorial.

Hemos basado nuestro estudio en la gestión operativa, e informática de Open Journal System ya que en la actualidad es una de las plataformas mayormente utilizadas y reconocidas a nivel mundial según el sitio oficial de PKP y sus datos públicos un total de 25.093 revistas en 148 países utilizan OJS hasta la fecha de 2021 (Khanna et al., 2024). América Latina y el Caribe presentan un alza creciente en la adopción de la plataforma según los datos expuestos por (Khanna et al., 2024) en el sitio oficial de PKP desde el año 2011 hasta el 2021.

Para esclarecer algunas dudas y brindar apoyo a la comunidad en general ha sido necesario explorar y abordar desde nuestra experiencia personal, observable y desde la labor profesional de nuestras instituciones cómo se gestionan dichas plataformas y ¿cuáles han sido nuestros conflictos técnicos?; ¿cómo los hemos resuelto? Algunas observaciones, mejoras propuestas y conjeturas que podrían ayudar a muchos grupos editoriales a considerar aspectos formativos, técnicos y administrativos para la toma de decisiones de sus revistas científicas y buscamos dar respuesta a posibles conflictos y dar respuestas y recomendaciones en base a nuestras experiencias observadas.

Este documento se espera pueda ser una herramienta fundamental para editores y quienes asumen la administración técnica de OJS, asegurando la continuidad operativa, la seguridad y la eficiencia en la gestión de publicaciones científicas. Asimismo, este tipo de publicaciones deben mantener una alta calidad y prestigio, tanto para atraer personas autoras y lectores, además de garantizar la publicación de contenido confiable; lo cual le brindará un posicionamiento prestigioso entre las demás revistas de su área. Una característica importante es que son medios dinámicos; es decir, la información se actualiza con rapidez y se añaden nuevos contenidos constantemente (Aparicio et al., 2016, p. 22).

El presente estudio tiene como objetivo identificar los elementos técnicos esenciales que todo editor debería conocer para administrar eficientemente una revista en OJS, así como analizar el nivel de adopción actual de la plataforma a nivel global. Con este propósito, se presenta a continuación un mapa conceptual de los módulos clave del panel administrativo de OJS 3.4, cuyo contenido será desarrollado sistemáticamente en las secciones posteriores de este trabajo.

6.1.1. Elementos técnicos de OJS que un editor debería conocer

La Figura 6.1 sintetiza los cinco grandes módulos del panel administrativo de OJS que serán abordados en el desarrollo de este trabajo: (1) el flujo editorial y sus etapas de trabajo; (2) los elementos de interfaz y gestión de tareas; (3) la gestión de notificaciones y comunicación automatizada; (4) las funcionalidades específicas del proceso, incluyendo roles, permisos e identificadores persistentes; y (5) los ajustes de distribución, licencias y preservación. Cada uno de estos componentes representa un área de gestión técnica cuya complejidad es frecuentemente subestimada por los equipos editoriales.

Figura 6.1.

Elementos técnicos de OJS que un editor/a debe conocer.



Nota. El gráfico muestra los módulos y procesos del panel administrativo de OJS 3.4 que un editor debería conocer para una gestión eficiente en revistas científicas.

6.2. METODOLOGÍA

En este estudio, se ha adoptado una metodología de investigación narrativa para explorar y comprender las experiencias vividas durante el desarrollo y la administración de plataformas de gestión editorial como OJS. La investigación narrativa permite capturar de manera detallada y reflexiva los relatos personales y colectivos, dando voz a los procesos, conflictos y soluciones técnicas que han surgido en el contexto de trabajo. A través de la recopilación y análisis de historias

y relatos, esta metodología facilita una comprensión profunda y contextualizada de las dinámicas internas del equipo, contribuyendo a generar conocimiento práctico y aplicable en la gestión de entornos tecnológicos complejos.

6.2.1. Migraciones entre versiones de OJS: v.3.3.0.X, v.3.4.0.X y v3.5.0.x ¿Qué debo saber antes de migrar?

Soporte a largo plazo (LTS)

Una versión LTS significa "Soporte a Largo Plazo" (Long Term Support) y es una edición de software que se mantiene con actualizaciones de seguridad y correcciones de errores durante un período más largo de lo normal. El 15 de febrero de 2022, PKP anunció el lanzamiento de su software con soporte a largo plazo (LTS, por sus siglas en inglés). En el caso particular de OJS, se eligió la versión 3.3.0.x como primera versión LTS, la cual llegará al final de su ciclo de vida al menos 12 meses después de que se anuncie la siguiente versión LTS. Posterior a esa fecha, dejará de recibir actualizaciones como parches de seguridad o corrección de errores.

¿Debemos usar una versión LTS o no?

Según PKP, lo ideal es usar siempre la última versión principal disponible cuando sea posible (por ejemplo, 3.4.x o 3.5.x). Sin embargo, si buscamos una versión más estable y sostenible por mucho tiempo y especialmente si no contamos con recursos técnicos para estar actualizando OJS cada vez que se solicite, es mejor optar por la versión LTS (*Long Term Support*). Esta versión recibe constantes actualizaciones de seguridad y tiende a reducir incompatibilidades con plugins nuevos y anteriores.

Por otro lado, si preferimos tener acceso a las novedades más recientes, nuevos plugins y tecnologías emergentes, podemos optar por las versiones más actuales. La contrapartida es que estas versiones no ofrecen la misma estabilidad

a lo largo del tiempo: pueden estar incompletas o presentar fallas que requieran actualizaciones inmediatas.

En resumen, la decisión depende de nuestras prioridades: estabilidad y bajo mantenimiento (LTS) versus innovación y funcionalidades recientes (última versión).

¿Cómo nos enteramos de los nuevos lanzamientos?

Según Vallières y Racy (2025), PKP mantiene una hoja de ruta pública (<https://github.com/orgs/pkp/projects/32>) que ofrece una estimación continua del calendario de próximos lanzamientos. Consultarla periódicamente nos permitirá planificar actualizaciones y estar al tanto de las nuevas versiones LTS.

6.2.2. Retos técnicos poco visibles

Problemas y conflictos técnicos más comunes

Charset: Uno de los problemas más comunes en OJS, y que a su vez origina muchos otros, está en la base de datos, específicamente en el charset y el collation. El charset se refiere al conjunto de caracteres que se pueden almacenar en las bases de datos: letras, números y otros símbolos. La base de datos más común para OJS es MySQL. Si nuestra revista tiene varios años, es probable que haya iniciado con OJS2 utilizando el charset Latin1, que tuvo que cambiar a UTF-8 para OJS 3.x. Uno de los errores más frecuentes es tener una mezcla de charsets en las tablas que componen la base de datos. Debemos corregir esto para que todas las tablas utilicen UTF-8 UTF-8 (utf8mb4) para versiones nuevas, según los requisitos técnicos documentados por PKP para cada versión de OJS (Public Knowledge Project, 2023).

El collation (colección de caracteres) define cómo se comparan y ordenan los caracteres dentro del charset. Este collation incluye reglas para comparar caracteres, por ejemplo, mayúsculas y minúsculas, acentos y otros. Algunos ejemplos comunes son utf8_general_ci o utf8mb4_unicode_ci.

¿Por qué es importante?

Revisar los requerimientos que indica cada versión de OJS es fundamental para garantizar la integridad de nuestra base de datos. Si usamos charsets incorrectos, podemos encontrarnos con datos corrompidos o perdidos durante algunas operaciones. Por ejemplo, al usar charsets incompatibles, una palabra con acentos puede mostrarse como un código ilegible, o simplemente no aparecer en los resultados de búsqueda.

Recomendación práctica: Si es posible, solicitemos a nuestro administrador de sistemas (o hagámoslo nosotros mismos si administramos la base de datos) que el charset sea utf8mb4. Esto nos cubrirá para las próximas versiones de OJS y evitará problemas de compatibilidad a futuro.

Texto entre signos de hashtag(##)

Cuando aparezca un texto del tipo `##System.Ui.mensaje##`, aunque lo parezca, no es un error y no hay motivo para alarmarse. Básicamente, lo que sucede es que no existe una traducción para esa cadena de texto (o frase), por lo que el sistema muestra el nombre de esa cadena pendiente de traducción. Al tener nuestro OJS en un idioma diferente al inglés, si la traducción no está completa, el sistema mostrará esa cadena de texto entre signos de almohadilla (#).

Soluciones prácticas

Hay varias soluciones, pero la más sencilla es instalar el plugin Default Translation. Este plugin, al detectar que una cadena de texto no está traducida, mostrará automáticamente el texto original en inglés. Así, aunque no tengamos la traducción completa, los usuarios podrán entender el contenido.

¿Cuándo sucede esto?

Normalmente ocurre en plugins recientes o en distribuciones de OJS recientes, donde las traducciones aún no están completas para todos los idiomas.

Alternativa avanzada

Si no nos gusta la idea de mostrar el texto original en inglés, podemos instalar el módulo Custom Locale plugin. Este nos permite traducir manualmente a nuestro idioma esas cadenas de texto que aparecen entre hashtags. Es una solución más laboriosa, pero nos da control total sobre la interfaz en nuestro idioma.

6.2.2. El archivo es muy grande o no se pudo subir

Uno de los mensajes de error más frecuentes que podemos encontrar es que un archivo "es muy grande" o simplemente "no se pudo subir". Esto no es una limitante del OJS en sí, sino de la configuración de PHP, el intérprete de código sobre el cual se ejecuta OJS.

¿Por qué sucede esto?

PHP tiene una configuración predeterminada de límites en megabytes para la subida de archivos y el uso de memoria. Una instalación por defecto permite solamente subir archivos de 2MB. Si bien 2MB puede ser suficiente para un artículo individual, sucede que los autores frecuentemente necesitan enviar otros documentos (referencias, cartas de presentación, material suplementario, etc.) y en conjunto superan este límite.

¿Cómo solucionarlo?

Debemos comunicarnos con nuestro administrador de sistemas (o si nosotros administramos el sitio, hacerlo directamente) para modificar el archivo php.ini. Las variables que debemos ajustar son las siguientes:

- `post_max_size`: tamaño máximo de datos POST que PHP acepta
- `upload_max_filesize`: tamaño máximo de archivos individuales
- `memory_limit`: límite de memoria que puede usar un script PHP

- `max_execution_time`: tiempo máximo de ejecución de un script

Los valores recomendados dependen del tipo de contenido que manejemos. Por ejemplo, si publicamos artículos con conjuntos de datos grandes o material multimedia, necesitaremos valores más altos.

Advertencia importante: Estos parámetros no deben exceder los recursos actuales de nuestro servidor web. Aumentar demasiado estos valores puede afectar el rendimiento del servidor o incluso causar problemas de estabilidad. Si tenemos dudas, consultemos con nuestro administrador cuáles son los niveles óptimos para nuestro servidor.

6.2.3. Mala gestión de permisos y roles

Para su funcionamiento interno, OJS tiene definidos roles que ejecutan tareas específicas dentro de las diferentes fases del proceso editorial (Public Knowledge Project, 2023). Cada rol tiene permisos y restricciones diseñadas para no traslapar funciones. Por ejemplo, un revisor solo podrá ver lo que tiene asignado en la fase de revisión, mientras que un traductor no puede acceder a otras secciones más allá de la fase editorial. Estas restricciones existen precisamente para mantener la integridad del flujo de trabajo. En los casos analizados durante la gestión de más de 60 revistas, se identificó que uno de los errores más frecuentes consiste en asignar a un Editor el rol adicional de Editor de Sección, lo que genera mensajes de error del tipo “este perfil no tiene acceso a este rol” e impide realizar acciones básicas dentro del flujo editorial.

6.2.4. La lógica (contraintuitiva) de los permisos en OJS

El sistema de acceso y permisos se basa en 17 roles específicos. Por definición de la propia configuración de OJS, un usuario con el rol de Editor tiene todos los permisos dentro de la revista para administrarla completamente; por lo tanto, no es necesario ningún rol adicional. Esto puede sonar extraño para quienes

administran otros sistemas de gestión de contenidos, donde tener más grupos implica más permisos, pero en OJS agregar más roles a un Editor no amplía sus permisos; al contrario, agrega restricciones a su perfil. Si usted es Editor y se agrega también como Editor de Sección, puede comenzar a encontrar errores con el mensaje: "este perfil no tiene acceso a este rol", que muchos interpretan erróneamente como una falla del OJS. Por lo tanto, la recomendación es clara: si usted es Editor, manténgase únicamente con ese rol y asigne permisos adicionales sólo a quienes realmente los necesiten.

6.2.5. Recomendación para Editores en jefe

Si somos editores en jefe de la revista, asegurémonos de tener solamente el rol de Editor. No debemos tener ningún otro rol adicional (ni Autor, ni Revisor, ni ningún otro). Con solo el rol de Editor tendremos control total sobre toda la revista.

Esta regla aplica para todos los roles especializados: si alguien es traductor, solo debe tener el perfil de traductor; lo mismo con diseñador, maquetador, etc. Cada usuario debe tener únicamente el rol que corresponde a su función principal.

¿Cuándo sí funciona agregar roles?

La excepción ocurre con roles de nivel bajo en la jerarquía. Para estos usuarios, agregar un rol de mayor nivel sí amplía sus permisos. Por ejemplo:

- Si un Lector recibe el rol de Editor, "sube" en la jerarquía
- Si le agregamos el rol de Diseñador, puede acceder a nuevas secciones

Es decir, los permisos funcionan de abajo hacia arriba (hasta cierto nivel), pero nunca de arriba hacia abajo.

Regla de oro

Si un usuario tiene un rol de nivel alto en la revista (especialmente Editor), ese debe ser su único rol. Siguiendo esta regla evitaremos muchos dolores de cabeza con mensajes de "Este rol no tiene permisos...".

¿Qué pasa con el rol de Gestor?

Existe una idea equivocada entre algunos editores: creer que al asignarse el rol de Gestor tendrán más control sobre la revista. En realidad, para un editor este rol es un placebo, ya que no les habilita absolutamente nada adicional.

El rol de Gestor está diseñado específicamente para que la cuenta de administrador del sistema (Admin) pueda ingresar a la revista y realizar acciones técnicas como instalar o actualizar plugins. Es el único rol que esta cuenta debe tener dentro de la revista; resulta innecesario que tenga otros roles como editor.

Entonces, si un editor insiste en tener el rol de Gestor, técnicamente puede tenerlo, pero no le abrirá ningún menú extra ni le dará funcionalidades adicionales. Simplemente no aporta nada a sus capacidades como editor.

¿Puedo seleccionar todos los roles para tener control total de la revista?

La respuesta corta es: no, y no debería hacerlo.

Como mencionamos anteriormente, si somos editores, solamente debemos tener el rol de Editor. Tener más roles puede generar errores a futuro o mensajes que no nos permitirán realizar ciertas acciones. Específicamente:

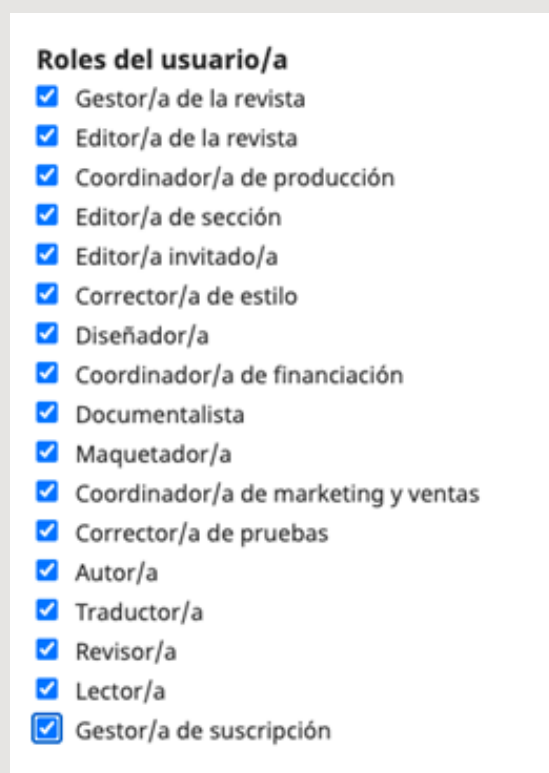
- No debemos tener el rol de Revisor: sería un conflicto de interés y no es ético.
- No debemos ser Autor: genera conflictos en el flujo editorial
- Lector: podríamos tenerlo, pero no nos sirve de nada ya que como editores tenemos acceso a todo el contenido.

¿Y si necesito delegar funciones?

Si contamos con personal de apoyo, podemos crear Editores de sección. Ellos pueden ver todo el proceso editorial en las secciones que les sean asignadas, pero no tienen acceso al resto de la revista. Esta es la forma correcta de distribuir responsabilidades sin comprometer la estructura de permisos del sistema.

Figura 6.2.

Mala práctica de gestión de roles



Gestión y soporte a autores y revisores

Cuando nuestros autores o revisores presentan problemas técnicos—por ejemplo, que no pueden subir un archivo, no visualizan el formulario de envío, no acceden al artículo asignado para revisión, o simplemente no pueden ingresar a la plataforma—tenemos herramientas poderosas a nuestra disposición.

Como editores, tenemos control total sobre las cuentas de usuarios desde el menú "**Usuarios/as y roles**". Desde ahí podemos realizar diversas acciones para diagnosticar y resolver problemas:

Acciones disponibles:

- **Ingresar como si fuéramos esa persona:** Esta función nos permite verificar si realmente el usuario no puede ver lo que indica o no puede realizar la acción que describe. Es especialmente útil para diagnosticar problemas antes de reportarlos al administrador técnico.
- **Cambiar contraseñas:** Podemos resetear la contraseña de un usuario a petición suya, útil cuando olvidan sus credenciales.
- **Modificar correo electrónico:** Podemos actualizar el email asociado a la cuenta si el usuario cambió de dirección o cometió un error al registrarse.

¿Cómo acceder a estas opciones?

Dependiendo de dónde aparezca el nombre de la persona en el sistema, veremos una pequeña flecha en el lado izquierdo. Al hacer clic en ella, se desplegará un menú con las opciones disponibles para ese usuario. Estas opciones pueden variar según el contexto y el rol del usuario.

Tip práctico: Antes de escalar un problema técnico al administrador del sistema, intentemos primero ingresar como el usuario afectado. Muchas veces descubriremos que el problema es una confusión sobre cómo usar alguna función, y podremos orientar al usuario directamente.

Una de las principales experiencias que debemos destacar y que en muchas ocasiones son causa de constantes notificaciones o consultas por parte de los usuarios, sean revisores pares, miembros de los equipos editoriales o autores se trata de la “mala gestión de permisos y roles” dentro de OJS, la plataforma permite asignar permisos de manera predeterminada y también permite crear nuevos roles y asignar permisos exclusivos. En muchas ocasiones el usuario

expresa: “**No tener acceso a secciones específicas de OJS o no poder enviar archivos**” Esto puede deberse a dos posibles causas

1. **Primer caso:** El usuario se registra por sí mismo, pero no gestiona su perfil indicando sus roles.

- Lector/a
- Autor/a
- Revisor/a externo
- Revisor/a interno

2. **Segundo caso:** El gestor de la revista o editor/a no ha seleccionado los permisos de acuerdo con el rol que el usuario funge dentro de la plataforma por lo que se recomienda verificar el módulo de “Usuarios/as y roles” para poder gestionar los permisos y roles según el tipo de usuario.

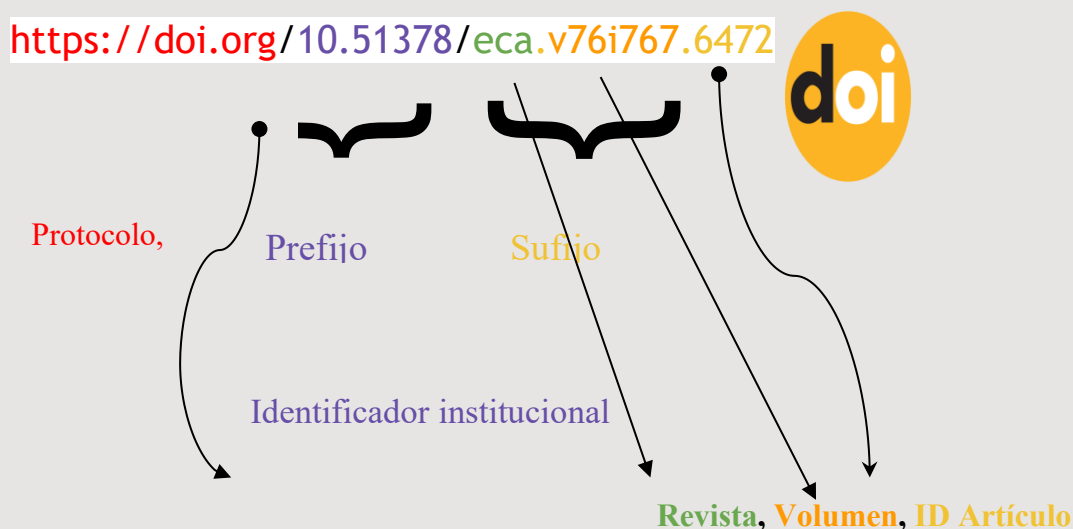
3. **Resolución de conflictos de DOI en Crossref**

En ocasiones Crossref puede enviar correos electrónicos con el asunto “Crossref report: Conflicts for prefix 10.51378”, indicando problemas con la metadata de uno o varios Doi o incluso al migrar de versiones como la 3.3.x a la 3.4.x los Doi pueden quedar inactivos y sin funcionalidad lo que puede generar algunos conflictos técnicos.

Para ello es necesario conocer en breve la estructura semántica del identificador persistente Doi al entender su estructura podemos notar la relación de cada parte e identificar posibles conflictos.

Figura 6.3

Estructura semántica DOI



Desafíos relacionados con la personalización visual y funcionalidad del portal.

Con frecuencia una de las principales limitaciones se encuentra en la adaptación o desarrollo de temas y plantillas personalizadas que afectan la presentación de la información en la plataforma, algunos usuarios han externado tener conflictos con las listas extensas que se generan en el apartado de “Editorial Team” pues cuando las revistas poseen grandes equipos editoriales estos resultan bastante extensos para visualizar en una ventana.

Existen conflictos como lo son la compatibilidad entre plugins lo que genera conflictos o caídas del sistema frecuentemente, es importante siempre actualizar componentes y generar entornos de prueba virtualizados de OJS en la versión que utilizemos para generar pruebas de instalación previas para monitorear la integración de nuevos componentes. Un detalle importante por el que deseamos proponer algunas iniciativas es por el equilibrio entre personalización estética y usabilidad de OJS el cual en muchas ocasiones se vuelve de interés para el poseer una plataforma, simple o poco trabajada puede minimizar el interés de postulación de un autor. En cuanto a funcionalidad del portal los siguientes proyectos buscan

compartirse para integrar elementos visuales que respeten la identidad institucional o corporativa de cada revista y al mismo tiempo faciliten la navegación para los usuarios de OJS.

Y ofrecer temas personalizables que permiten adaptar la interfaz de las revistas científicas a necesidades específicas. Estos temas pueden ajustarse según la disciplina y el tipo de revistas y se encuentran disponibles en el sitio de PKP (<https://docs.pkp.sfu.ca/pkp-theming-guide/en/themes>). El enfoque de esta iniciativa es desarrollar personalizaciones particulares o complementos de interfaz, aprovechando las plantillas temáticas nativas de OJS. Se espera que estas mejoras optimicen la presentación de la información, ofreciendo una experiencia más atractiva y funcional para los usuarios, y que sean ampliamente adoptadas por la comunidad editorial.

6.2.3. Pequeñas innovaciones y ajustes personales en el diseño de OJS

Figura 6.4

Carrusel-de-revistas-rrcsh



Nota. Diseño original de Fabio Ottaviani, personalización y adaptación de © Credits to: Gutierrez, Kevin (2024). Creado con Codepen.io

El diseño del carrusel está meticulosamente elaborado para maximizar la experiencia del usuario construido haciendo uso de HTML, CSS y Javascript en la plataforma Codepen.io Con transiciones suaves y elementos interactivos, invita a

los visitantes a explorar cada publicación con facilidad. La interfaz intuitiva permite que los usuarios naveguen sin esfuerzo entre las portadas, creando una conexión emocional con el contenido y fomentando un sentido de pertenencia a nuestra comunidad académica (Gutierrez, 2024). Cada portada representa un número publicado y posee un botón “Ver todos los números” que redirecciona hacia el listado de todos los números de la revista.

Figura 6.5

[gsap] Animated 3D Journal Collection with GSAP-Revistas_UCA



Nota. Diseño original de Filip Zrnzevic. Creado con Codepen.io

Este proyecto de *CodePen* muestra una visualización interactiva de siete revistas [...], utilizando la librería GSAP para crear animaciones fluidas y dinámicas. La interfaz simula una colección de libros dispuestos en una estantería, donde cada revista se representa como un «flip book» que se abre para mostrar su portada y descripción al usuario. Las animaciones proporcionan una experiencia visual atractiva y ofrecen una forma elegante y moderna de explorar las publicaciones académicas, sus títulos y resúmenes, como si se estuviera navegando por una biblioteca animada digitalmente.

Figura 6.6

Target 3D-Interfaz de Portal de Revistas "Cards"



Nota. Creado con Codepen.io

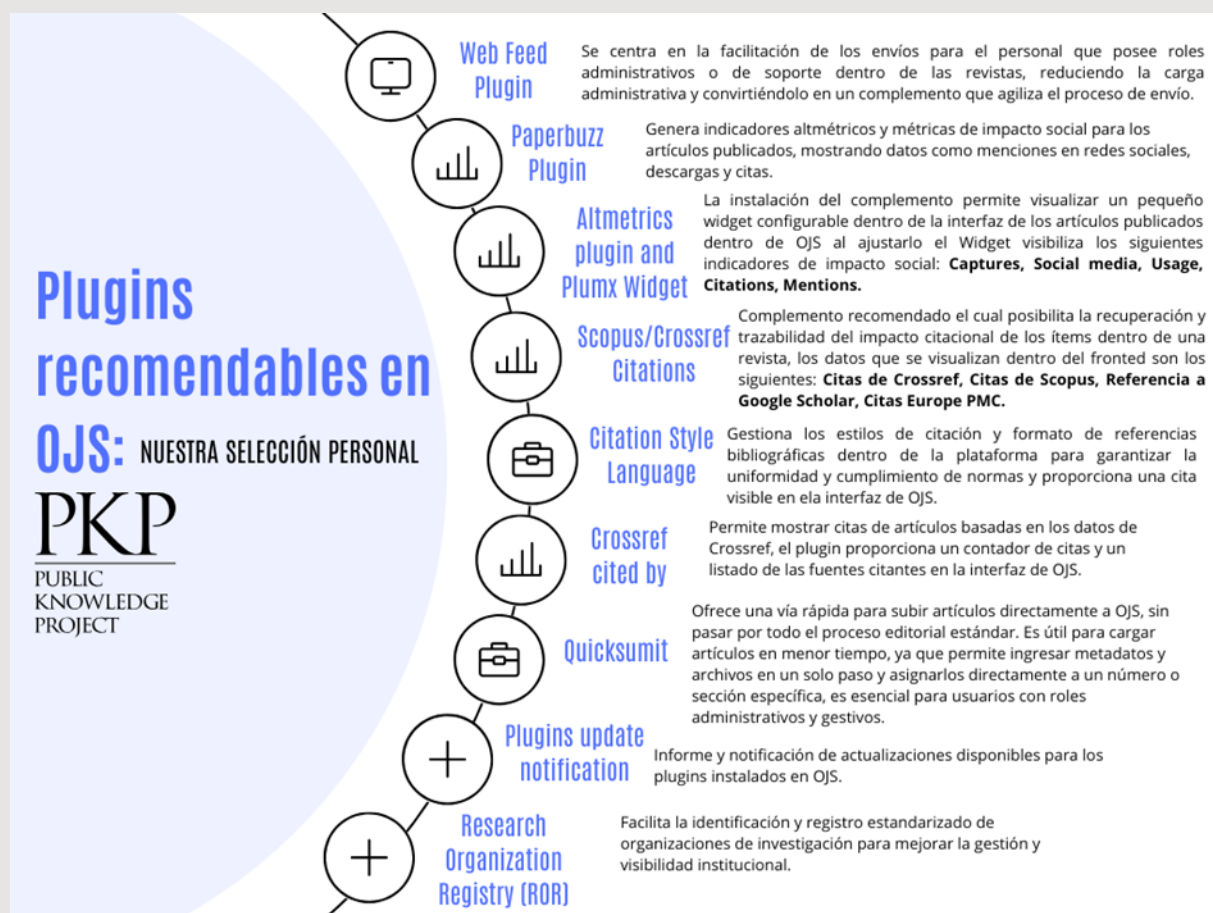
Las *cards-flip* 3D son elementos interactivos diseñados con HTML, CSS y JavaScript que mejoran significativamente la experiencia del usuario en portales de revistas basados en OJS. Estas tarjetas con efecto de volteo en 3D permiten presentar múltiples revistas de forma visualmente atractiva y organizada, ideal para portales que manejan una cantidad considerable de publicaciones. Cada tarjeta muestra información destacada de cada revista en su cara frontal y, al girar, revela enlaces directos a la interfaz de gestión y acceso de los artículos correspondientes, facilitando así la navegación y el acceso rápido a los contenidos. Esta solución aporta dinamismo y funcionalidad a la presentación editorial, promoviendo una experiencia más intuitiva y atractiva para los usuarios.

Cada uno de los proyectos propuestos para mejorar la interactividad en OJS pueden incrustarse mediante *iframes* en apartados específicos OJS o incluso pueden adherirse al código fuente principal de la plataforma.

Plugins

Figura 6.7

Plugins recomendables en OJS: nuestra selección personal



Nota. Elaboración propia a partir de los plugins disponibles en la documentación de PKP versión 3.4, 2025.

Advertencia importante: Se debe tener en cuenta que la configuración del plugin Scopus /Crossref citations requiere poseer una cuenta administrador en Crossref y Scopus para validar y ajustar las APIs de cada integración de lo contrario el complemento estará activo, pero no visualizará un conteo de citas. Se debe

tener en cuenta a la hora de la configuración interna del plugin Crossref cited by: que deben de ingresar las credenciales de Administrador Crossref para el correcto funcionamiento del complemento.

En general nuestra selección personal de plugin se basa en nuestra experiencia personal al administrar portales de revistas que gestionan diversas revistas. Al interactuar con esta clase de componentes hemos implementado en nuestras plataformas una serie de configuraciones y contingencias que nos permiten avanzar con precaución para evitar conflictos técnicos que afecten el rendimiento de nuestras plataformas.

Plugins que no recomendamos y generan conflictos en OJS

- a. **Disqus:** El conflicto principal se genera debido a la publicidad intrusiva que genera el complemento y que afecta la seriedad del contenido de las plataformas, tras expirar el tiempo de prueba gratuito y si no se cuenta con la versión premium de Disqus. Además, el código JavaScript de Disqus puede afectar la velocidad de carga del sitio, especialmente en sitios con mucho tráfico o varios plugins activos.
- b. **Recommend Articles by Author:** El plugin en sí genera un problema importante que afecta negativamente la experiencia del usuario, ya que ralentiza la navegación en el sitio donde se activa, especialmente en revistas con grandes volúmenes o múltiples números. Esto se debe a que el plugin rastrea toda la base de datos para localizar los artículos del mismo autor, lo que hace, al hacer clic para visualizar un artículo específico, la ventana tarda mucho en cargarse y mostrarse.
- c. **Recommend Similar Articles:** Rendimiento lento, algunos usuarios reportan que el plugin puede afectar la velocidad de carga del sitio, generando demoras en la visualización de páginas, especialmente en revistas con muchos artículos, debido a la forma en que busca y compara palabras clave para encontrar artículos similares.

Estos plugins pueden ser no tan útiles para sugerir e instarlos en OJS, ya que su implementación actual puede afectar el rendimiento de los sitios. Esto requiere

evaluación de su uso, configuraciones y versiones compatibles, así como considerar mejoras o soluciones alternativas si se presentan estos conflictos en versiones futuras de OJS.

D. Necesidad de formación técnica de personas editoras y equipos editoriales.

Las personas editoras y sus equipos se enfrentan a un desafío en constante cambio y un vasto conocimiento que en muchas ocasiones se debe reconocer que no son la experticia de editores en jefe pues su experiencia se basa en áreas muy distintas al campo editorial, ciencias de la información o informática.

Varela-Briceño (2023) explora las necesidades de formación técnica de las personas editoras en la Universidad de Costa Rica. Y nos basamos en estas propuestas identificadas por estos autores para sugerir aquellas que desde nuestra perspectiva son alcanzables debido a que no todas las instituciones poseen perfiles de tiempo completo para la labor editorial, sino que nos atrevemos a decir que en muchas ocasiones los editores de revistas poseen dobles funciones académicas más sus responsabilidades editoriales. Por ello hacemos énfasis en algunas competencias que, si bien consideramos que no todas deben ser desarrolladas por un editor, pero sí deben de conocerse amplia y teóricamente.

Varela-Briceño (2023) describe: aspectos fundamentales sobre los actores de los procesos editoriales, tendencias internacionales en publicación científica, acceso abierto, flujo editorial e indexadores; sin duda estos son conceptos y conocimientos fundamentales en la gestión de una revista académica, por lo cual, la persona editora debe tener un claro manejo de los mismos, ya que con estos se pueden identificar los recursos humanos que se necesitarán para llevar a cabo los procesos editoriales (p. 18). El manejo de herramientas tecnológicas es vital en la gestión de revistas en línea, por lo tanto, la persona editora a cargo de una publicación debe tener amplio dominio de esta competencia, esto ha sido respaldado por diversos autores como (Aparicio, 2016; Tarango et al., 2017).

Figura 6.8

Conocimientos técnicos editoriales



Nota. Elaboración propia a partir de las competencias editoriales propuestas en el estudio de Varela-Briceño (2023).

Se han seleccionado seis categorías técnicas clave en la trastienda tecnológica, consideradas indispensables para el correcto funcionamiento detrás de una plataforma de revistas como OJS. Nos enfocamos exclusivamente en estos conocimientos técnicos específicos relacionados con la administración de la infraestructura tecnológica que soporta la plataforma. Por lo tanto, discriminamos las competencias de carácter académico, administrativo, financiero y operativo, para centrar la atención en los aspectos esenciales que garantizan la eficiencia y estabilidad técnica en la gestión editorial digital; destacamos que también estas competencias son de suma importancia para la estabilidad editorial de una revista.

Entonces habiendo planteado las necesidades técnicas ¿Qué necesidades formativas proponemos para un manejo eficiente de la información?

Figura 6.9

Necesidades formativas de las personas editoras y equipos editoriales



Nota. Elaboración a partir de (Aparicio et al., 2026; Abadal, 2016; Varela-Briceño, 2023). La figura representa aquellas grandes brechas que pueden mejorar y facilitar en gran medida la administración de OJS.

En muchas ocasiones las brechas formativas y de conocimiento son llenadas por personal con especialización en bibliotecología y ciencias de la información ¡pero no siempre es así! el personal que administra una publicación debe estar preparado Guerra González (2019) señala que “identificar en sus investigaciones una serie de tareas que los bibliotecólogos realizan como parte de los procesos editoriales y de gestión de publicaciones académicas; entre estas se encuentran: la aplicación de estándares de normalización del conocimiento científico; cumplimiento de indicadores internacionales de calidad editorial; lograr interoperabilidad entre sistemas propios y de terceros; desarrollo de portales Open Journal System (OJS), etc.” (p. 2). Son esenciales para un correcto desarrollo y sostenibilidad en una revista con altos parámetros bien definidos.

Debe reconocerse que, en los últimos quince años de desarrollo de la edición científica, con el advenimiento de las posibilidades de gestión digital, el aporte de las bases de datos iberoamericanas Latindex, SciELO y Redalyc fue importante para que las revistas de América Latina empezaran a cumplir con criterios básicos de calidad editorial (Rozemblum, Unzurrunzaga, Banzato & Pucacco, 2015). Hacemos énfasis en este aporte brindado por Rozemblum et al. (2015) pues cabe destacar que en muchas ocasiones el cumplimiento de criterios de calidad es muy enfático en características de la plataforma y en la experiencia que ofrecemos a nuestros usuarios desde nuestras revistas digitales por lo que es importante conocer como realizar mejoras, sustanciales a nivel técnico que nos ayuden a desarrollar iniciativas que eleven la calidad editorial y tecnológica de nuevas revistas.

6.3. CONCLUSIONES

La "trastienda tecnológica" de *Open Journal Systems* revela algo importante: la sostenibilidad técnica de las revistas científicas digitales es un desafío estructural que frecuentemente subestimamos y que va mucho más allá de la simple publicación de contenidos.

Nuestros hallazgos confirman que la comunidad editorial necesita trascender la percepción de OJS como una simple página de la revista. Debemos adoptarlo plenamente como un gestor integral de publicaciones, capaz de explotar todas sus potencialidades administrativas y técnicas.

Asegurar una experiencia de usuario estable y continua exige una planificación rigurosa de contingencias técnicas. Esto es especialmente crítico ante procesos como las migraciones entre versiones (por ejemplo, de la versión 3.3.x a la 3.4.x) y la gestión de desafíos técnicos menos visibles, pero igualmente importantes: conflictos de charset en la base de datos, la correcta administración de roles y permisos, o los límites de carga de archivos en PHP, conflictos con DOIs, etc.

La adaptabilidad y la formación técnica son cruciales para los equipos editoriales. Como han señalado autores como (Aparicio et al., 2026; Abadal, 2016; Varela-Briceño, 2023) existen brechas formativas significativas en este ámbito que debemos atender.

Por tanto, para garantizar la longevidad y la calidad de nuestras revistas, es fundamental formalizar la capacitación en las áreas técnicas clave que hemos identificado en este capítulo. Debemos avanzar hacia un modelo de gestión donde el conocimiento técnico no sea una excepción o un "extra deseable", sino un requisito planificado e indispensable para la estabilidad operativa de nuestras publicaciones.

6.4. REFERENCIAS

- Abadal, E. (Ed.). (2016). *Revistas científicas: Situación actual y retos del futuro*. Universitat de Barcelona. <https://digital.csic.es/bitstream/10261/162951/1/Libro-revistas.pdf>
- Aparicio, A., Banzato, G., & Liberatore, G. (2016). *Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas: Buenas prácticas y criterios de calidad*. CLACSO. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.482/pm.482.pdf>
- Guerra González, J. T. (2019). Experiencias de bibliotecólogos que laboran en bibliotecas universitarias en los procesos editoriales de revistas académicas mexicanas. *Biblios: Journal of Librarianship and Information Science*, 75, 1-15. <https://doi.org/10.5195/biblios.2019.467>
- Gutierrez, K. (2024). *Carrusel-de-revistas-rrcsh* [Software]. figshare. <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.27098404.v2>
- Gutierrez, K. (2025). *[gsap] Animated 3D journal collection with GSAP-Revistas_UCA* [Software]. CodePen. https://codepen.io/Kevin_Gutier09/pen/ZYbpzgK
- Gutierrez, K. (2024). *Interfaz de portal de revistas "Cards"* [Software]. CodePen. https://codepen.io/Kevin_Gutier09/pen/jORdxNL
- Khanna, S., Raoni, J., Smecher, A., Alperin, J. P., Ball, J., & Willinsky, J. (2024). *Details of publications using software by the Public Knowledge Project* [Dataset]. Harvard Dataverse, V5. <https://doi.org/10.7910/DVN/OCZNVY>
- Public Knowledge Project. (2023). *Learning OJS 3.4: A visual guide to open journal systems*. <https://docs.pkp.sfu.ca/learning-ojs/3.4/en/>
- Rozemblum, C., Unzurrunzaga, C., Banzato, G., & Pucacco, C. (2015). Calidad editorial y calidad científica en los parámetros para la inclusión de revistas científicas en bases de datos en acceso abierto y comerciales. *Palabra Clave*, 4(2), 64-80. <http://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/article/view/PCv4n2a01>

- Tarango, J., Machín Mastromatteo, J. D., & Romo González, J. R. (2017). Perfil y competencias de los profesionales de la información como gestores de la producción y comunicación científica. En *Gestión de la producción científica en instituciones de conocimiento* (pp. 93-128). Alfagrama Ediciones.
- Vallières, N., & Racy, F. (2025). PKP announces long-term support (LTS) software releases. Public Knowledge Project. <https://pkp.sfu.ca/2022/02/15/pkp-announces-long-term-support-lts-software-releases/>
- Varela-Briceño, M. (2023). Necesidades de formación de las personas editoras de la Universidad de Costa Rica. *E-Ciencias de la Información*, 13(1). 1-24. <https://doi.org/10.15517/eci.v13i1.52520>

Sobre los autores

Dagoberto Salas Zendejo: Licenciado en Bibliotecología, Máster en Comunicación y Doctorante en Filosofía con acentuación en estudio de la Cultura por la UANL. Journal Manager del Portal de Revistas de la UANL.

Kevin Amilcar Hernández Gutiérrez: Analista Documental en la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, Vicerrectoría de Investigación Innovación, en el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación P. Florentino Idoate S.J. Además, Journal Manager y Frontend Developer para el Portal de Revistas y Publicaciones Seriadas de la UCA. Me especializo en gestión de datos de investigación, Gestión editorial con Open Journal System (OJS) por la Universidad Autónoma de México, Bibliotecología y Gestión de la Información por la Universidad de El Salvador.

Declaración conflictos de interés

Ninguno.

Financiamiento

Ninguno.

Declaración de responsabilidad autoral

Conceptualización: Gutierrez Hernández, K.A.; Salas Zendejo, D.

Curación de datos: Gutierrez Hernández, K.A.; Salas Zendejo, D.

Análisis formal: Gutierrez Hernández, K.A.; Salas Zendejo, D.

Investigación: Gutierrez Hernández, K.A.; Salas Zendejo, D.

Metodología: Gutierrez Hernández, K.A.; Salas Zendejo, D.

Visualización: Gutierrez Hernández, K.A.; Salas Zendejo, D.

Redacción (borrador original): Gutierrez Hernández, K.A.; Salas Zendejo, D.

Redacción (corrección y edición): Gutierrez Hernández, K.A.; Salas Zendejo, D.

Información adicional

La responsabilidad ética y jurídica sobre los contenidos presentados en esta publicación recae exclusivamente en sus autores, incluyendo el cumplimiento de la normativa vigente en materia de propiedad intelectual y derechos de autor. La editorial queda eximida de cualquier compromiso derivado de dichos contenidos y de su uso por parte de terceros.

Cómo citar: Salas Zendejo, D., & Hernández Gutiérrez, K. A. (2026). La trastienda tecnológica en OJS: lo que pocos ven en la administración de revistas científicas. En D. Roman-Acosta & W. Artigas Morales (Eds.), *El laboratorio invisible: experiencias editoriales en el contexto latinoamericano* (pp. 175-204). Editorial PLAGCIS. <https://doi.org/10.69821/978-628-97750-0-6.ch6>

Derechos de Autor (Copyright) 2026 © Kevin Amilcar Hernández Gutiérrez y Dagoberto Salas Zendejo.

Este texto está protegido por una licencia Creative Commons 4.0.



Usted es libre de compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato, así como de adaptarlo, remezclarlo, transformarlo y crear a partir de él para cualquier propósito, incluso con fines comerciales. Sin embargo, debe cumplir con la condición de atribución, lo que significa que debe otorgar el crédito correspondiente a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se han realizado modificaciones. Puede hacerlo en cualquier formato razonable, pero no de manera que sugiera que cuenta con el respaldo del licenciante o que recibe algún beneficio por el uso de la obra.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)

ISBN: 978-628-97750-0-6

DOI: 10.69821/978-628-97750-0-6